

手

2
证

子

证

性

x

x

w

旨在实现专业教育的“实质等效”，因此，专业建设中的所有要素和环节一般都会在专业认证标准中体现，形成一整套严格细密的标准体系。一般而言，这都会涉及认证的目标和方式、认证的组织和管理的、认证的专业对象、教职员工、学生服务、图书和信息资源、配套设施、技术等多个方面。在设置分级认证标准方面，《师范类专业认证标准》走在了前面，但无论是小学教育专业认证标准，还是中学教育认证标准，也无论是第一级、第二级认证标准，还是第三级认证标准，都包括培养目标、毕业要求、课程与教学、合作与实践、师资队伍、支持条件、质量保障和学生发展八个方面的一级指标。对于专业性的关注，会在不同的专业认证标准中体现，这种专业性特征往往反映在一级指标下的二级指标中。比如，在《工程教育认证标准》中，一级指标毕业要求中的工程知识、工程问题分析、工程设计/开放解决方案等内容，都是体现工程专业特点的。^①由此可见，专业认证标准全面性与专业性相统一，就是既要覆盖专业的所有环节和要素，同时，又要和专业的特征紧密结合，体现出专业的主要特征。

第二，价值性与技术性相统一。专业认证的产生始于和人类社会安全、健康、生命财产等基本问题密切相关的专业，

合格、水平超越”三个专业认证级别结合起来,反映大学专业之间的差别,就要看专业要素的指标分级设定。但是这一分级认定本身与高等教育体系,尤其是与高等教育评价通常所指的三级体系并不对应。在高等教育评价中,三级指标是对二级指标的细分,反映的是上一级指标的系统,所有三级指标综合起来构成二级指标。然而专业认证中,只要有一套评价指标体系即可,不管这套体系的具体测量分类是二级的还是三级的,都妨碍专业认证工作的开展。原因在于,专业认证追求的就是对这些定性指标进行分级分层,以“保合格、上水平、追卓越”三个层次设定相关级别的指标值,从而实现纵向指标分层。因此,可以说,高等教育评价中的三级指标体系是横向性的,是对二级指标的进一步阐释和分解。但如果专业认证是三级指标,那么这里的评价就是纵向分层的,并不是对二级指标的细化,第三级认证指标与第二级认证指标是基本相等的,区别的只是取舍节点

的差异。如果一个专业的指标达到某个阈值后,就属于合格,再向上达到另外一个阈值,符合了“上水平”的要求,当达到了第三级所要求的阈值后,则符合了“超越”的专业建设要求。这就是三级专业认证的内在特征。

客观指标在实际操作层面,又可能并不是如此简单,因为在专业建设的各个环节中,客观指标和主观指标往往是混合在一起的,要论证三级专业认证的可能性首先要做的工作就是将主观指标和客观指标区分开。较之主观指标的三级分层,客观指标的分层及分级阈值的设定,较容易实现。对此,笔者仍以师范类专业认证中的《中学教育专业认证标准》的客观指标为例予以说明。《中学教育专业认证标准》包括%个一级指标,其中(个为客观指标,包括了(个具体的监测指标。为了更为直观地呈现这(个客观指标之间的阈值差异,笔者将认证的相应阈值制作成表”。

表 1 中学教育专业认证三级客观指标阈值表

一级指标	二级指标	第三级	第二级
1. 办学条件	1.1 专业设置	必修课程门数(学分)	补充课程设置、课程结构、课程内容和课程评价要求
		总学分(学分)	
2. 师资队伍	2.1 专任教师	养课	
3. 教学条件	3.1 教学设施		
4. 质量保障	4.1 质量保障体系		
5. 办学成效	5.1 人才培养质量	均水平	≥学校平均水平
			≥!&c
6. 社会服务	6.1 社会服务		≥#&c
			≥#&c
7. 经费投入	7.1 经费投入	行支出(万元)	≥!&c
		额与学额(万元)	≥!&c
8. 办学特色	8.1 办学特色	教(万元)	≥!&c
		常(万元)	≥!&c
9. 办学水平	9.1 办学水平	在地教(万元)	≥!&c
		实践经(万元)	≥!&c

表
观
程
第
以

对
沟
者
才

是
些
业
的
有
人
为
个

培养建
培养人等
的政治线问题

错失发展机遇,甚至错过整个时代。”^①这一判断契合了高等教育专业人才培养目标的调整变化问题。对于专业人才培养而言,在世界经济、政治和社会发展格局日新月异的时代,积极求变、主动求变、创新求变,乃是时代赋予高等教育人才培养的重要使命,对外围的追赶,使参与调整变化的主体更加多元。专业培养目标的评价维度应反映出持续改进的特征,评价维度的变化原因和主体有所差异,一般而言,原因越趋向于主观能动,参与主体就越多元,培养目标的评价维度层次也就越高。

四、三级专业认证主客观指标统一的现实路径

在中国高等教育中,从一般形式而言,专业认证是“门槛式”的,它以“门槛式”的标准助力高等教育质量提升,当它和我国的“双一流”建设要求交会时,三级认证的现实需求,以及如何具体实现的问题就产生了。三级专业认证既要满足专业认证的一般要求,也就是要实现全面性与专业性相统一、价值性与技术性相统一、区分度与层次性相统一、主观评价与客观评价相统一,同时,还必须有纵向分层的现实可能。对于客观指标来说,通过阈值的设置,辅之以采取主观质量保障措施,对其进行纵向分层较容易实现。但是对于主观认证标准来说,就更需要学术界结合专业认证基本理论,对我国专业教育的理念、基

本特征等各个环节进行现实难度要高于客观指标非不可能,这一点从师范也基本可以看出。

在三级专业认证中,重要,决定着我国开展“三级专业认证工作的成败。学、合作与实践、师资队伍指标外,在培养目标、毕业等指标中,以培养目标最。论层面上看,如果能够将三级分层,那么毕业要求、标,也就可以依据差异化。所以现实的操作路径可以目标定位、目标内涵和目标线和地理线对目标定位进和素质对目标内涵进行三依据的“变”和追赶外围主三级划分,由此也就实现了级划分的理论构建和现实可

^① 习近平:《“典”亮亚太新发展》, * "" / "%: F? . B? .)\Q%#&" & =

. ?5N3Z1 \$5R 25<56736= \$53272 C3?70; ?5. ?954E54C90572063
Q: ?255) 2P59* =L13206

R0 b0XEO?

(Research and Evaluation Center for Legal Education, China University of Political
Beijing "8888%, China)

8A793t :-8TB<?E; BB?>? ?g 4B4FE? T4? 99QB@. F 4EG9=GF?P: 4B^O9L FD4
> 8<< T94g@FOIBL9x; *E<h; F?<80: ? ? ? +4?>: 4B>: OE@B=>?@FD. 420BHE GFDB<? ?E
9 4GB? >8Bf 2< D8<OZB: 9B; BB?>? ? < ?@82, ?D: 4B: 899P F1Z: 9B; ; ? 1B @9
F8@: ? ? B?9B=B? < , ^O9L <<@B? B. >?@<OEP? @BHEG=B? ; ; ? 1B-B <B8: BL >; F
@D8B: 9; B@: 899PF1Z: 9B: 4FB9=EL f A4B: 4BBBHE GFDB<? ?E; BB?>? ? FD+4?BB
: 4B: 8B? : 899PF1Z: F: 4BB@=B? ?<, >EFD T494; ; ? 4? 1B @9? ? ? F: 4BBBHE <DF
: 4BBBHE; BB?>? ? @ ? : ? ? FD 899PF1Z: 9B 4< > 8B? ? : 4FB9=E1x? >?@F8B: ? ?
@99? ? < O4 < F8@: ? ? B?9B=B? < , ^O9L <<@B? B. >?@<OEP? @BHEG=B? >B=EFB<L
: 4B: 4FB9=E1x? >?@B: 9=EF < 99L D8: 4B084BGF =F? ? FD: 4B: 4BBBHE GFDB<? ? ?
J5HK097: 4P4BBB@> ? ? : GFDB<? ?E; BB?>? ? : 4BBBHE; BB?>? ? ; F1Z: 9B?@> F8